



TIP台灣永續評鑑 與IR 議合趨勢

TIP台灣永續評鑑評比分析

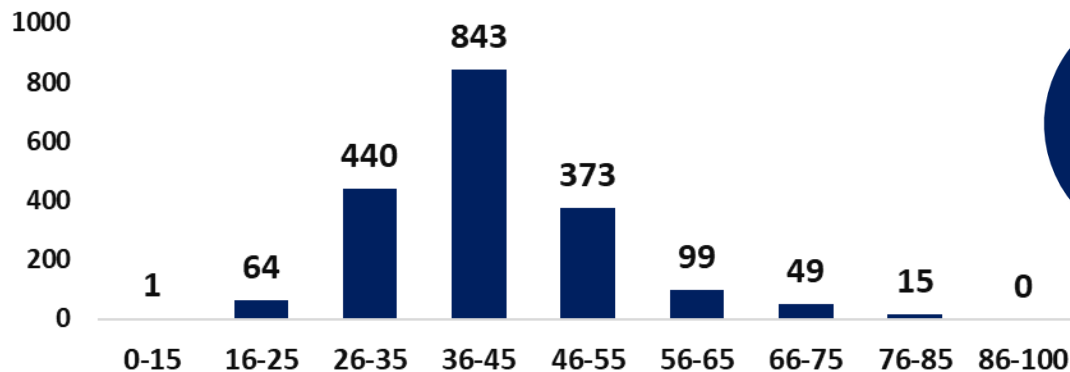
2026年1月

TIP台灣永續評鑑最新一期評等分布

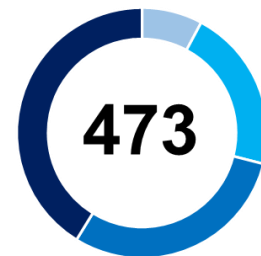
本期於IR議合服務平台「ESG加值資訊專區」公布2025年12月評鑑結果(使用2024年永續報告書及2025年官網或裁罰等公開資訊)。2025年TIP台灣永續評鑑已涵蓋1,884家台灣上市櫃企業，ESG評比鑑別力高，能有效區分出企業永續表現的差異，供機構投資人進行永續投資之運用、亦能作為金融機構在進行責任授信、盡職治理之參考

家數

全產業得分分配圖



A-AAA(前25%)公司產業分布



- 金融業(8%)
- 服務業(21%)
- 製造業(30%)
- 電子業(41%)

得分率¹

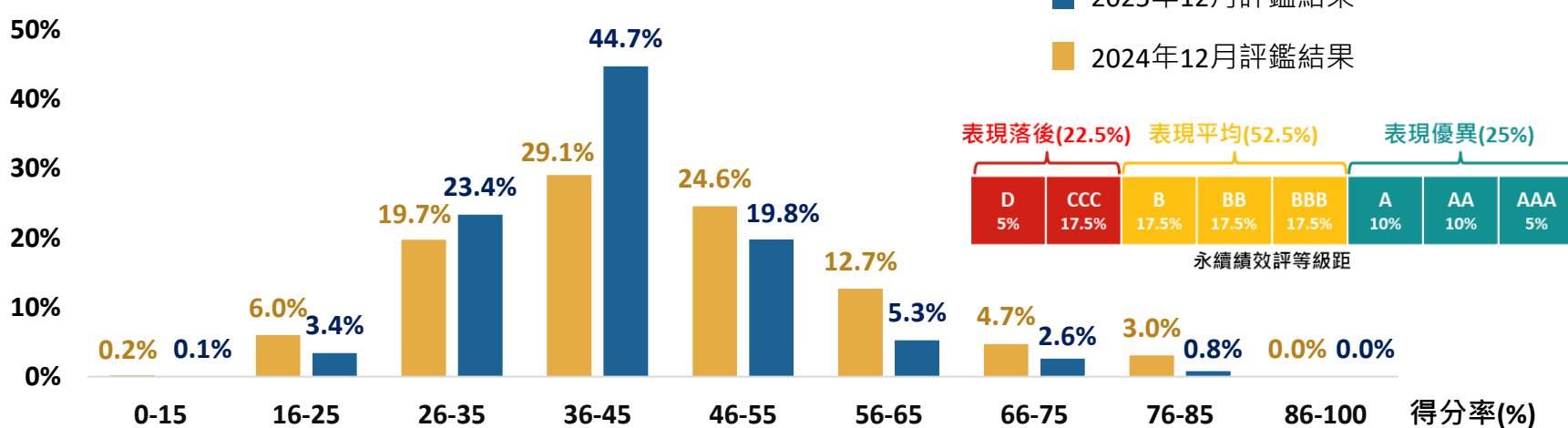
註1：得分率計算方式為 公司所得到的總分數 / 公司可以得到的最高得分

TIP台灣永續評鑑分布之年度對比與位移

本期相較於去年同期(2024年12月評鑑結果)¹，得分率26-45% 區間比率提升較為明顯，且46%以後區間的比率皆呈下降，主要受以下原因影響：1.本期新增受評公司多數落在26-45%區間；2.本期新增較具前瞻性題項，影響受評公司得分率表現，但資訊服務業、金融保險業、生技醫療業及文化創意業平均得分率仍較去年同期成長

企業占比

全產業得分變化圖



註1：本期受評公司家數為1,884家；去年同期受評公司家數為1,018家

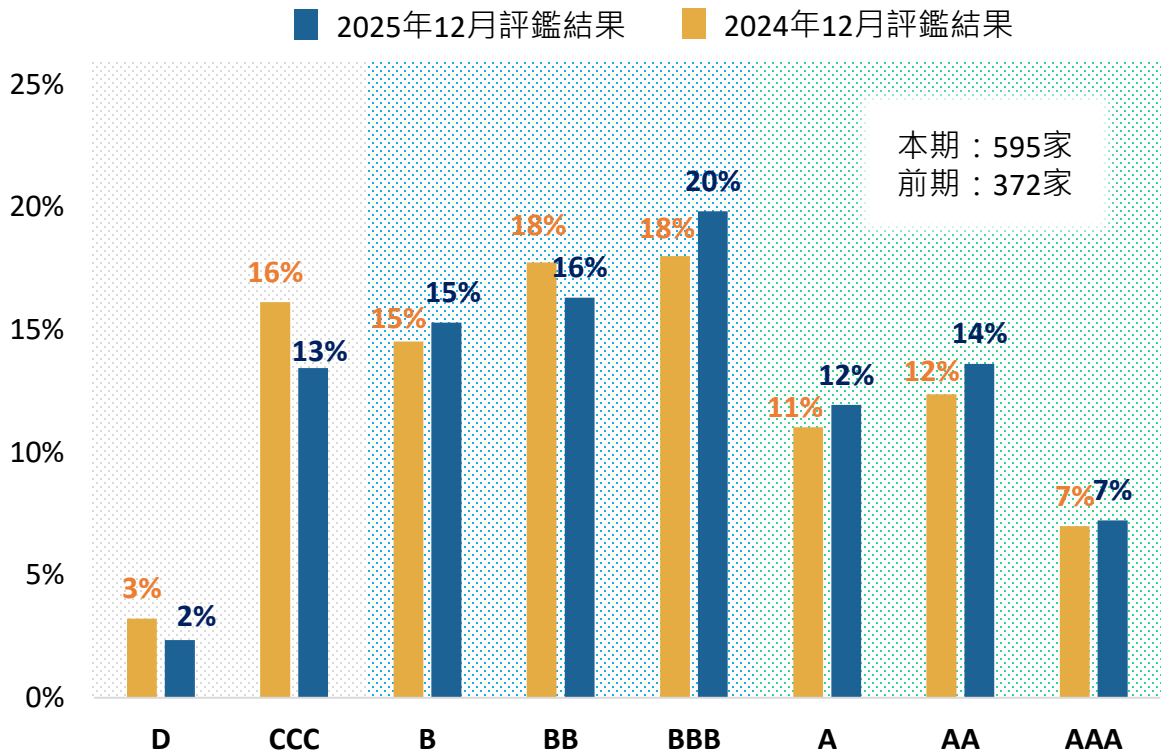
四大產業評等變化圖-電子業

本期電子業雖然因新增受評公司，整體評等與去年同期分布接近，若觀察兩期都有受評公司本期BBB以上評等比率，較去年同期明顯上升¹

■ 領先(A~AAA)

■ 穩健(B~BBB)

■ 待加強(CCC~D)

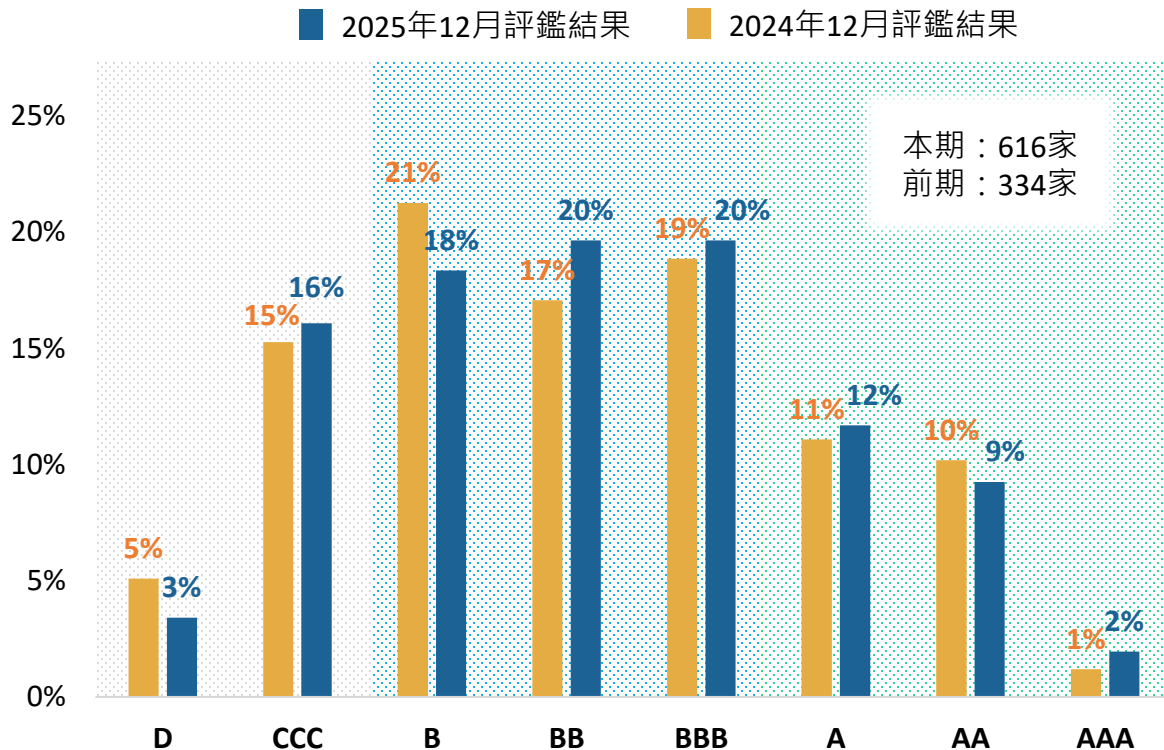


註1：兩期都有受評公司本期BBB以上評等比率達77%，去年同期為48%

四大產業評等變化圖-製造業

本期製造業新增受評公司評等雖集中於CCC-BB，但既有受評公司進步，因此本期評等分布主要以BB及BBB為主

- 領先(A~AAA)
- 穩健(B~BBB)
- 待加強(CCC~D)



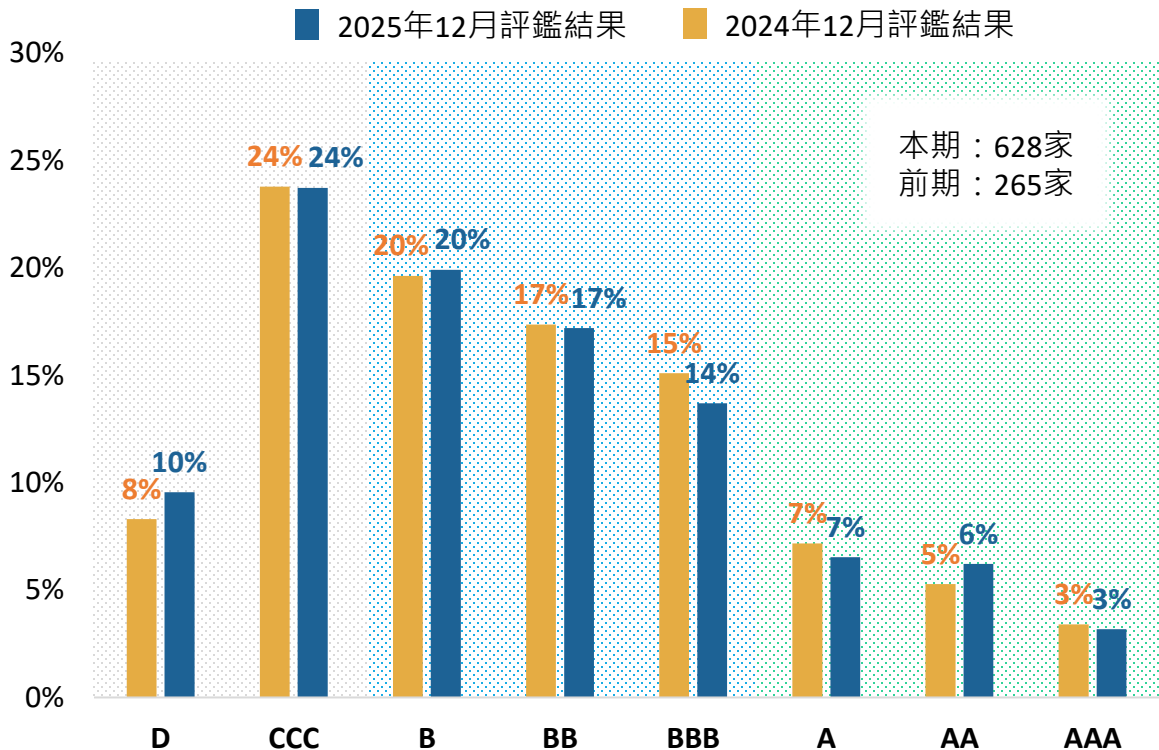
四大產業評等變化圖-服務業

本期服務業新增受評公司多數落在D-BB區間，因此整體分布仍以BB以下評等為主

領先(A~AAA)

穩健(B~BBB)

待加強(CCC~D)



四大產業評等變化圖-金融業

本期金融業受評家數並未明顯變動，不過受到整體評鑑公司大幅增加且產業ESG績效持續精進影響，A-AAA區間比率較為明顯提升

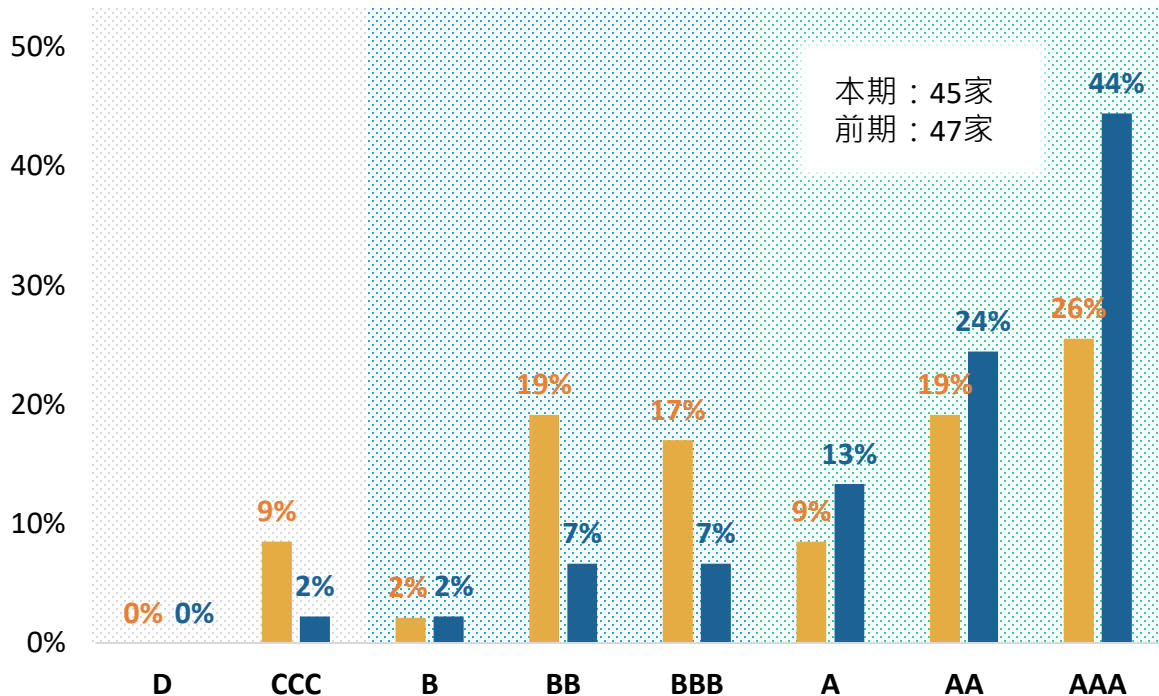
■ 領先(A~AAA)

■ 穩健(B~BBB)

■ 待加強(CCC~D)

■ 2025年12月評鑑結果

■ 2024年12月評鑑結果



近2年 ESG評等變動分析

詳細變動級距

企業家數

➤ 表現持平或進步

93.4%

超過九成企業展現穩定的永續
治理能力，顯示多數公司致力
於維持或提升評級

⬅ 評等退步

6.6%

僅少部分企業出現評級下滑現
象

進步 5 級



0.1%

1

進步 4 級



1.09%

11

進步 3 級



6.42%

65

進步 2 級



19.94%

202

進步 1 級



36.72%

372

持平



29.12%

295

退步 1 級



6.12%

62

退步 2 級



0.49%

5

總樣本數：2024年與2025年皆有出具永續報告書(2023、2024)名單，共1,013家

全產業ESG 重大指標表現總覽

👍 表現優異(強項)

70.3%

人權

人權政策及相關結果揭露

61.2%

行為準則與內控

反貪腐政策及檢舉制度

57.4%

多元組成與包容性

員工組成及身心障礙雇用

📌 待加強(弱項)

28.6%

空氣管理

空氣污染目標及目標達成情形

9.7%

環境系統與治理

綠色價值鏈、綠建築

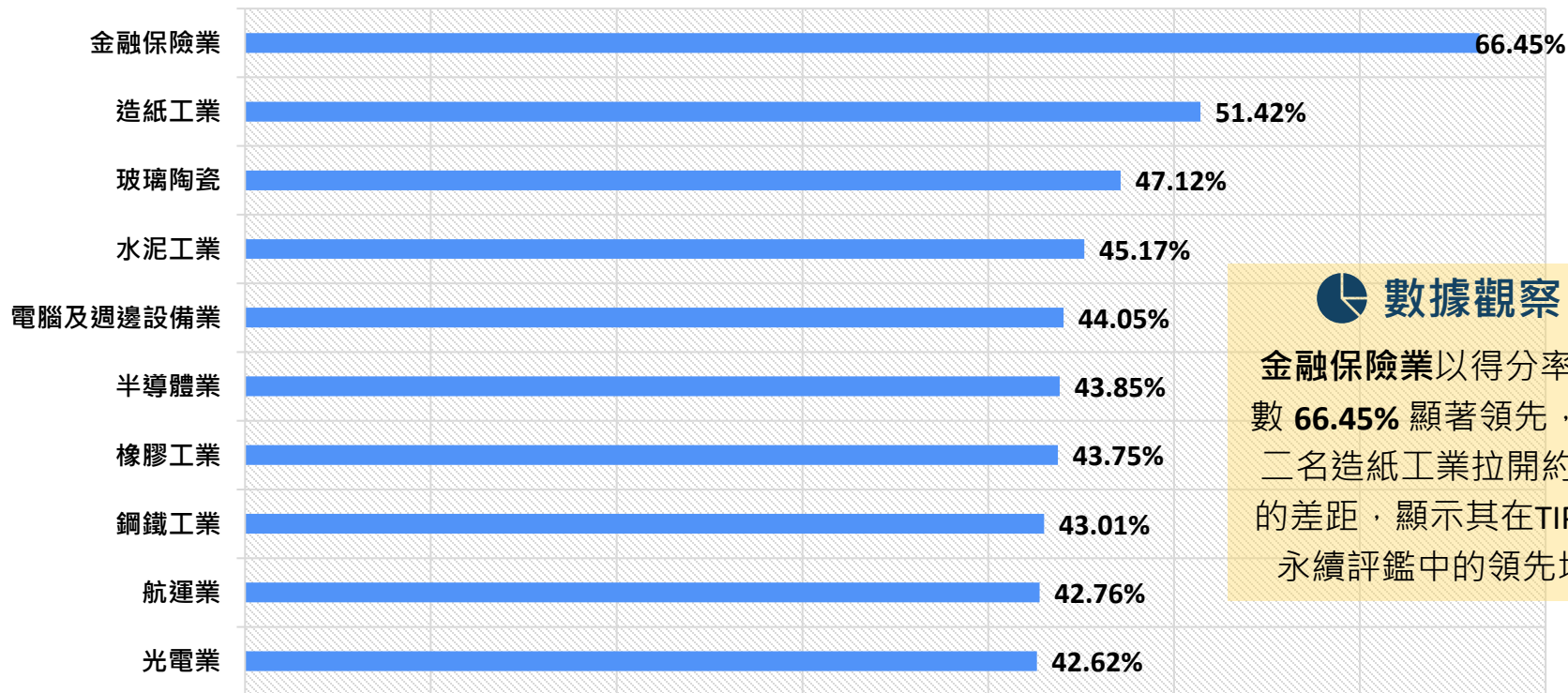
8.7%

生物多樣性

生物多樣性評估

■ TIP台灣永續評鑑得分率

TIP 產業 ESG 表現排行榜：得分率中位數 Top 10

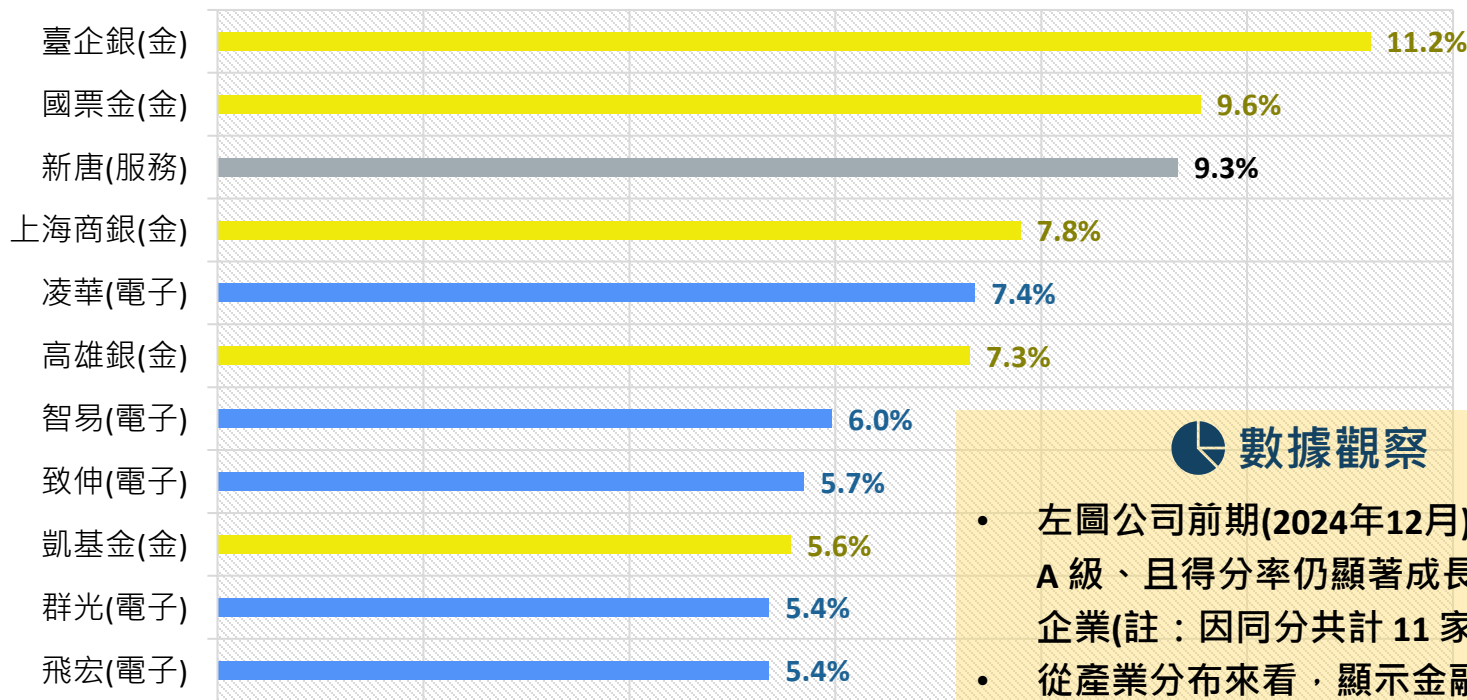


數據觀察

金融保險業以得分率中位數 **66.45%** 顯著領先，與第二名造紙工業拉開約 15% 的差距，顯示其在TIP台灣永續評鑑中的領先地位



前期評等 A 級以上且 ESG 持續成長企業



TIP台灣永續評鑑4大產業

■ 金融業 ■ 電子業 ■ 服務業

數據觀察

- 左圖公司前期(2024年12月)評等已達 A 級、且得分率仍顯著成長之 Top 10 企業(註：因同分共計 11 家)
- 從產業分布來看，顯示金融與電子業在既有的高標準基礎上，仍具備強大的轉型韌性與 ESG 持續優化動能



資訊揭露原則

依循GRI、SASB、TCFD (歐盟ESRS)等國際標準，進行雙重重大性分析，確保揭露內容涵蓋財務重大性與衝擊重大性



揭露邊界統一性

注意永續報告書的揭露邊界，是否與合併財務報表的揭露範圍保持一致性



可比性與清晰度

揭露不同類別之資訊以外，同時也需要揭露公司整體資訊，比例或常態化的數據，建議補充計算組成之註解與單位，以利換算，提升可比較性



聯絡我們

客戶關係部 IR議合平台小組



<https://irengage.taiwanindex.com.tw/>



02-8729-9043



irengage@taiwanindex.com.tw



IR議合服務平台